**ბავშვთა დაცვის სამართლებრივი საფუძვლები მათზე ინტელექტუალური ფორმებით განხორციელებული განმრყვნელი ზემოქმედებისაგან**

 წინამდებარე სტატიაში განხილულია ბავშვთა დაცვის სამართლებრივი საფუძვლები, რომლებიც მიმართულია ჰომოსექსუალიზმის იდეოლოგების მხრიდან ინტელექტუალური ფორმით განხორციელებული განმრყვნელი ზემოქმედების წინააღმდეგ. ეს განხილვა მჭიდრო კავშირშია მსოფლმხედველურ არჩევანთან დაკავშირიებულ კონსტიტუციურ თავისუფლებებთან, ასევე იმ სხვა სამართლებრივ ნორმებთან, რომლებიც განამტკიცებენ ჩვენს უფლებას, გვქონდეს და გამოვთქვამდეთ კრიტიკულ შეხედულებას ჰომოსექსუალიზმთან დაკავშირებით. ამ შემთხვევაშიც დასაბუთებულია უფლებრივი შესაძლებლობა, ასევე უფლებრივი და ფაქტობრივი აუცილებლობა კანონიერი შეზღუდვებისა, მიმართული ჰომოსექსუალიზმის თავსმოხვევის წინააღმდეგ .

 უკანასკნელ წლებში რამოდენიმე პოსტსაბჭოთა ქვეყანამ (უკრაინამ, რუსეთმა) მიიღო კანონი არასრულწლოვნებს შორის ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდის აკრძალვისა. ეს აკრძალვები იცავენ ბავშვთა უფლებებს, რომელებიც დეკლარირებულია დასახელებული ქვეყნების კანონდებლობაში, ასევე ადამინის უფლებების შესახებ საერთაშორისო აქტებში. როგორც ხსენებული ქვეყნების, ასევე საქართველოს კანონმდებლობაში არ არსებობს ჰომოსექსუალისტების არავითარი „უფლება“, რომ თავს მოახვიონ მოზარდებს ჰომოსექსუალიზმი. ეს აკრძალვები არ უნდა განიხილებოდეს, როგორც ჰომოსექსუალისტების უფლებების შეზღუდვა, არამედ უნდა განიხილებოდეს არასრულწლოვანთა უფლებების დაცვად, ადამიანის უფლებების შესახებ საერთაშორისო აქტებისა და ეროვნული კონსტიტუციების შესაბამისად, უფლებებისა, რომელიც ყოველთვის იყო და უნდა იყოს პრიორიტეტული. ჰომოსექსუალისტური ორგანიზაციების პროპაგანდის მოთხოვნები თუ პროპაგანდისტული ქმედებები, რომლებიც მიმართულია მოზარდი თაობისაკენ, არღვევენ ადამიანის უფლებებს.

 ჰომოსექსუალიზმის პროპაგადის დაუშვებლობა, გარდა უფლებდაცვითი კანონმდებლობებისა, არგუმენტირებულია ზნეობრივი და სხვა ტრადიციული ფასეულობების დაცვის აუცილებლობითა და უფლებით. ამიტომ, ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდის შეზღუდვა და შესაბამის ქმედებაზე ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობის დაკისრება არ შეიძლება განხილულ იქნეს მოქალაქეთა კონსტიტუციური უფლებების დარღვევად, რადგან ოჯახი, დედობა და შვილობა მათი ტრადიციული, წინაპართაგან შთამომავლობით გადმოცემული გაგებით, წარმოადგენენ იმ ფასეულობებს, რომლებიც უზრუნველყოფენ შთამომავლობის უწყვეტ ცვლას, ერის გამრავლებას, ქვეყნის განვითარებას, და ამიტომ უნდა წარმოადგენდეს სახემწიფოს მხრიდან დაცვის განსაკუთრებულ საგანს.

საქართველოს კონსტიტუციაში ოჯახისა და ბავშვთა უფლებებზე აღნიშნულია შემდეგი:

 **მუხლი 36**

1. ქორწინება ემყარება მეუღლეთა უფლებრივ თანასწორობასა და ნებაყოფლობას.

2. სახელმწიფო ხელს უწყობს ოჯახის კეთილდღეობას.

3. დედათა და ბავშვთა უფლებები დაცულია კანონით.

კონსტიტუიით ასევე გარანტირებულია ადამიანის ფიზზიკური, სულიერი, ფსიქიკური, ფიზიოლოგიური და სხვა სახის ჯანმრთელობა:

 **მუხლი 37**

3. ყველას აქვს უფლება ცხოვრობდეს ჯანმრთელობისათვის უვნებელ გარემოში. . .

 ეს უკანასკნელი ნორმა სახელმწიფოს ავალდებულებს, რომ შეზღუდოს ან საერთოდ აკრძალოს ნებისმიერი იდეოლოგია თუ მოძღვრება, მიმდინარეობა თუ სწავლება, რომელიც საფრთხეს უქმნის ადამიანის, განსაკუთრებით კი მოზარდის ჯანმრთელობას, იქნება ეს ფიზიკური სულიერი ფსიქიკური, ფიზიოლოგიური თუ სხვა. ჰომოსექსუალიზმის მავნე ზეგავლენა ადამიანის, განსაკუთრებით მოზარდის ჯანმრთელობაზე საყოველთაოდ ცნობილია და ამაზე თავლის დახუჭვა დანაშაულია ერისა და მომავალი თაობის წინაშე. მამაკაცური (MSM კატეგორიის) ჰომოსექსუალიზმის ჯანმრთელობის დამანგრეველ ფაქტებსა და დასკვნებზე საგანგებოდ გვექნება საუბარი.

 მნიშვნელოვანია ისიც, რომ მშობელთა უფლებები, დაიცვან თავიანთი შვილები ნებისმიერი, მათთვის მიუღებელი ზეგავლენისაგან, მათ შორის, ჰომოსექსუალიზმისაგან, გარანტირებულია სამოქალაქო და პოლიტიკური უფლებების შესახებ საერთაშორისო პაქტის მე-18 მუხლის მე-4 ნაწილითაც, რითაც ამ ფაქტზე ხელმომწერი სახელმწიფოები, მათ შორის საქართველო, ვალდებულებას იღებენ პატივი სცენ მშობელთა თავისუფლებას, უზრუნველყონ თავიანთი შვილების რელიგიური და ზნეობრივი აღზრდა საკუთარი მრწამსის შესაბამისად.

 სახელმწიფოს მიერ ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდისა და ნებისმიერი თავსმოხვევის შეძრუდვისა და აკრძალვის უფლება გარანტირებულია ადამიანის უფლებათა და ძირითად თავისუფლებათა დაცვის შესახებ კონვენციის მე-9 მუხლის მე-2 ნაწილით, სადაც პირდაპირ წერია, რომ თავად სახელმწიფოს აქვს უფლებამოსილება საზოგადოების ინტერესებიდან გამომდინარე კანონით შეზღუდოს თვით ისეთი რელიგიისა და მოძღვრებათა აღმსარებლობა, რომლებიც საფრთხეს უქმნიან საზოგადოებრივ წესრიგს, მოსახლეობის ჯანმრთელობას ან ზნეობრიობას ან სხვა პირთა უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვას. და თუ სახელმწიფო ამა თუ იმ ეტაპზე ვერ უზრუნველყოფს ამგვარ დაცვას, sazogadoebis interesebidan gamomdinare, საზოგადოება ვალდებულია თავად დაიცვას თავისი მომავალი თაობა.

 პროპაგანდისტურ ქმედებათა რიგს, გარდა სხვადასხვა ჰომოსექსუალისური მასალისა და ინფორმაციის გავრცელებისა, ჰომოსექსუალიზმის ქადაგებისა საგანმანათლებლო, საინფორმაციო თუ სხვა ნებისმიერ სივრცეში, განეკუთვნება, აგრეთვე, ჰომოსექსუალთა საჯარო ქმედებები, რომლებიც გულისხმობენ ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდასა და ამ ქმდებების განხორციელებისას დროში და სივრცეში არასრულწლოვანთა ნებსით თუ უნებლიე დასწრებას. ასეთებია, მაგალითად, ჰომოსექსუალთა აღლუმები და სხვადასხვა მსვლელობები, სხვა მსგავსი ღონისძიებები.

 ბავშვთა უფლებების პრიორიტეტულობა იქიდანაც მომდინარეობს, რომ მოზარდი თაობის კანონიერი ინტერესები შეადგენენ მნიშვნელოვან სოციალურ ფასეულობას და სახელმწიფო პოლიტიკის მიზანი ბავშვთა ინტერესებთან მიმართებაში უნდა იყოს მათი დაცვა იმ ფაქტორებისაგან, რომლებიც ნეგატიურად ზემოქმედებენ მათ ფიზიკურ, ინტელექტუალურ, ფსიქიურ, სულიერ და ზნეობრივ განვითარებაზე. სხვა მრავალთან ერთად, სახემწიფო, კერძოდ, პასუხისმგებელი და ვალდებულია დაიცვას მოზარდი ისეთი ინფორმაციის, პროპაგანდისა და აგიტაციისაგან, რომელიც საფრთხეს უქმნის ბავშვის ჯანმრთელობას, ზნეობას და მის სულიერ განვითარებას. ამ მიმართებით აუცილებელია სახელმწიფომ შეიმუშაოს ზომები, რომლებიც უზრუნველყოფენ ბავშვთა ინტელექტუალურ, ზნეობრივ და ფსიქიურ უსაფრთხოებას, მათ შორისაა ისეთი საჯარო მოქმედებების აკრძალვა, რომელთა მიზანი ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდაა.

 თავისთავად, ისეთი პროპაგანდის აკრძალვა, რომლის დროსაც ხდება მიზანმიმართული და უკონტროლო გავრცელება ინფორმაციისა, რომელსაც შეუძლია ზიანი მიაყენოს ჯანმრთელობას, ზნეობრივ და სულიერ განვითარებას, მათ შორის, შეუძლია ჩამოუყალიბოს მცდარი წარმოდგენა ტრადიციული და არატრადიციული ქორწინებითი ურთიერთობების ტოლფასოვნებაზე იმ მოზარდებს, რომელთაც ასაკიდან გამომდინარე, ჯერ არა აქვთ განვითარებული უნარი, დამოუკიდებლად და კრიტიკულად შეაფასონ ასეთი ინფორმაცია, არ შეიძლება განხილულ იქნეს, როგორც მოქალაქეთა კონსტიტუციური უფლებების დარღვევა, არ გუისხმობს რაიმე ისეთი ზომის გამყარებას, რომელიც მიმართულია ჰომოსექსუალთა დევნისკენ, მათი დისკრიმინაციისკენ საზოგადოებრივი ცხოვრების, პროფესიული მოვალეობის შესრულებისა და ნებისმიერი საქმიანობის სფეროებში. არასრულწლოვანთა შორის ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდის აკრძალვა შეიძლება მიჩნეულ იქნეს დასაბუთებულად და კანონიერად.

 იტალიურ გაზეთ La Repubblica-ში გამოქვეყნებული და მასმედიის სხვა საშუალებებით ციტირებული ფსიქიატრ ფრანცესკო ბრუნოს (კრიმინოლოგი, ფსიქიატრი, პროფესორი, რომის სალერნოსა და La Sapienza-ს უნივერსიტეტების მასწავლებელი) მოსაზრებები განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით სახასიათო და გასათვალისწინებელია. ის ამბობს: „ჯანდაცვის მსოფლიო ორგანიზაციამ მიიღო გადაწყვეტილება, არ ისაუბროს ჰომოსექსუალიზმზე, როგორც დაავადებაზე . . . მაგრამ მე ჩემს აზრზე ვრჩები და არ მეშინია გეების მხრიდან ბრალდებებისა. ჰომოსექსუალიზმი - ეს ნორმიდან გადახრაა. . . კონცეპტუალური თვალსაზრისით, ჰომოსექსუალი ისეთივე მდგომარეობაშია, როგორც ინდივიდი, რომელსაც არ ესმის და ვერ ხედავს. . . გეები, სექსუალური თვალსაზრისით, სხვაგვარად არიან ორიენტირებულნი, და ეს განსხვავება მიუთითებს ნორმიდან გადახრას. . . ის, ვინც საუბრობს, რომ მამა ან დედა კმაყოფილია შვილების განსხვავებული ორიანტაციით და დასაშვებად მიიჩნევენ ბავშვთა ქცევას, მშვენივრად იცის, რომ ეს სიცრუეა. ორივე მშობლის მხრიდან იმის შეგნება, რომ ბავშვებს ასეთი ორიენტაცია აქვთ, დიდი ტრამვაა. . . მომეტებულ ტოლერანტობას ნორმიდან გადახრის მიმართ, და ასეთად უნდა აღვიქვათ ჰომოსექსუალიზმი, მივყავართ იქითკენ, რომ ადამიანებს უკვე აღარ ესმით, რა არის ცუდი და რა კარგი“. : (იხ. I gay secondo lo psichiatra Bruno "Sono malati, persone non normali» // <http://www.repubblica.it/politica/2012/01/10/news/bruno-27876449/?ref=HREC2-8>. – 10.01.2012.).

 როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, პოსტსაბჭოთა ქვეყნებიდან ზოგიერთმა მიიღო საკანონმდებლო ნორმები მოზარდებს შორის ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდის შეზღუდვასთან დაკავშირებით. ეს ფაქტი გახდა დასავლეთის, მათ შორის აშშ-ს მხრიდან მკაცრი კრიტიკის საგანი. მოდით და განვიხილოთ აშშ-ს რეგიონალური კანონების მაგალითები, რაც მეტად მნიშვნელოვანია აშშ-ს მხრიდან ხსენებულ კრიტიკასთან დაკავშირებით იმის წარმოსაჩენად, რომ დასავლეთი არ ერიდება ორმაგი სტანდარტებით მიდგომებს, როდესაც საქმე ეხება სექსუალურ და სხვა უმცირესობებს. წინასწარ განვაცხადებთ, რომ აშშ-ს რეგიონალური კანონმდებლობის მაგალითები განსახილველ საკითხთან დაკავშირებით უნდა იყოს ჩვენი ქვეყნისთვის მიბაძვის საგანი, აი, საიდან უნდა ვისწავლოთ მოზარდი თაობის საკანონმდებლო დაცვა ჰომოსექსუალიზმის მავნე ზეგავლინისაგან. ყურადღება მივაქციოთ იმ კანონთა კრებულების მიღების თარიღებს, საიდანაც მოგვყავს ამონარიდები.

 აშშ-ს კონკრეტული შტატების კანონშემოქმედებაში არის სახელმწიფოს მხრიდან ჰომოსექსუალიზმისადმი კრიტიკული დამოკიდებულების ფიქსაციის მრავალი მაგალითი, არასრულწლოვანებისადმი ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდის პირდაპირი აკრძალვის მაგალითები, მეტიც - ჰომოსექსუალიმისათვის სისხლისსამარეთლებრივი პასუხისმგებლობის დაკისრებისა.

 **მისისიპის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010 წ.) 97-ე ტიტულის „დანაშაულები“ («Crimes») 29-ე თავის „საზოგაოებრივი ზნეობრიობისა და წესიერების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაულები“ («Crimes against public morals and decency») 97-29-59-ე სექცია „არაბუნებრივი სექსუალური ურთიერთობა“ («Unnatural intercourse»)):

***„ყოველი, რომელიც მიჩნეულ იქნება დამნაშავედ ადამიანთან ან ცხოველთან ბუნების წინააღმდეგ მიმართულ ამაზრზენ და საძაგელ დანაშაულში, უნდა დაისაჯოს თავისუფლების აღკვეთით 10 წლამდე ვადით“.***

 (http://www.mscode.com/free/statutes/97/029/0059.htm; http://law.justia.com/codes/mississippi/2010/title-97/29/97-29-59/; [http://michie.com/mississippi/lpext.dll/mscode/1ff35/208fb/208fd/2097f?fn=documentframe.htm&f=templates&2.0#](http://michie.com/mississippi/lpext.dll/mscode/1ff35/208fb/208fd/2097f?fn=documentframe.htm&f=templates&2.0)).

 **მონტანას შტატის** კანონთა კრებულის, 2009წ., 45-ე ტიტულის „დანაშაულები“ («Crimes») მე-5 თავის „პიროვნების წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული“ («Offenses against the person») მე-5 ნაწილის „სექსუალური დანაშაულები“ («Sexual Crimes») 45-5-505-ე სექცია „ნორმიდან გადახრილი სექსუალური ქცევა“ («Deviate sexual conduct»):

***„(1) პირი, რომელიც შეგნებულად მონაწილეობს ნორმიდან გადახრილ სექსუალურ ურთიერთობაში ან სხვა პირს სთავაზობს მონაწილეობა მიიღოს ნორმიდან გადახრილ სექსუალურ ურთიერთობაში, ახორციელებს ნორმიდან გადახრილი სექსუალური ქცევის დანაშაულს.***

***(2) პირი, მიჩნეული ნორმიდან გადახრილ სექსუალურ ქცევაში დამნაშავედ, ისჯება თავისუფლების აღკვეთით შტატის ციხეში ნებისმიერი ვადით, რომელიც არ აღემატება 10 წელს, ან ისჯება ჯარიმით 50000$-მდე თანხით, ან ორივე სასჯელით. . .“***

(http://law.justia.com/codes/montana/2009/45/45\_5/45\_5\_5/45-5-505.html; http://data.opi.mt.gov/bills/mca/45/5/45-5-505.htm).

 **ტეხასის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009 წ.) სისხლის სამართლის კოდექსის (Penal Code) 21-ე თავის „სექსუალური დანაშაულები“ («Sexual offenses») სექცია 21.06 „ჰომოსექსუალური ქცევა“ («Homosexual conduct») :

***„(а)პირი იდენს დანაშაულს, თუ იგი ახორციელებს სქესობრივ აქტს გაუკუღმართებული ფორმით იმავე სქესის სხვა პირთან.***

***(b) ხელყოფა, გათვალისწინებული ამ დებულებით, არის С კლასის მისდიმინორი“.***

 (http://law.justia.com/codes/texas/2009/penal-code/title-5-offenses-against-the-person/chapter-21-sexualoffenses/).

 **ტეხასის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009 წ.) სისხლის სამართლის კოდექსის (Penal Code) 21-ე თავის „სექსუალური დანაშაულები“ («Sexual offenses») სექციის 21.06 „ჰომოსექსუალური ქცევა“ («Homosexual conduct») 21.01-ე სექციის პუნქტი 1 „განმარტებები“: **(ტექსტი. . .)**

***„წინამდებარე თავ (1)-ში „სქესობრივი აქტი გაუკუღმართებული ფორმით“ აღნიშნავს:***

***(А) ერთი პირის გენეტალიის ნებისმიერი ნაწილთან და სხვა პირის პირით ან ანუსით რაიმე კონტაქტი; ან***

***(В)სხვა პირის გენეტალიაში ან ანუსში რაიმე საგნით შეღწევა“.***

(http://law.justia.com/codes/texas/2009/penal-code/title-5-offenses-against-the-person/chapter-21-sexualoffenses/).

 **კენტუკის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009 წ.) სისხლის სამართლის კოდექსის 50-ე (L) ტიტულის 510-ე თავის „სექსუალური დანაშაულები“ 520.100-ე სექციის „მეოთხე ხარისხის სოდომია“ («Sodomy in the fourth degree») 1-ლი პუნქტი.

***„პირი მიიჩნევა დმნაშავედ მე-4 ხარისხის სოდომიის ჩადენაში, თუ იგი მონაწილეობს გაუკუღმართებულ სექსუალურ ურთიერთობაში იმავე სქესის სხვა ადამიანთან“****.*

(http://law.justia.com/codes/kentucky/2009/510-00/100.html;

 **ოჰაიოს შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 59-ე ტიტულის „ვეტერანები - სამხედრო საქმეები“ («Veterans – military affairs») 5924-ე თავის „სამხედრო იუსტიციის კოდექსი“ («Code of military justice») 5924.125-ე სექცია „სოდომია“ («Sodomy»).

***„(А) ნებისმიერი პირი, რომელზეც ვრცელდება წინამდებარე კოდექსი და რომელიც შედის ბუნებრივის საწინააღმდეგო სქესობრივ კავვშირში იმავე სქესის ან მოპირდაპირე სქესის სხვა პირთან ან ცხოველთან, მიიჩნევა დამნაშავედ სოდომიაში. თვით უმნიშვნელო შეღწევა არის საკმარისი დანაშაულის ჩადენისათვის.***

***(B). ნებისმიერი პირი, რომელიც დამნაშავედ მიიჩნევა სოდომიაში, ისჯება სამხედრო სასამართლოს შეხედულებისამებრ“***.

(http://law.justia.com/codes/ohio/2010/title59/chapter5924/5924\_125.html).

 **მერილენდის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009წ.) სისხლის სამართლის კანონის (Criminal Law) მე-3 ტიტულის „პიროვნების წინააღმდეგ სხვა დანაშაულები“ («Other crimes against the person») მე-3 სუბტიტულის „სექსუალური დანაშაულები“ («Sexual Crimes») 3-321-ე სექცა „სოდომია“ («Sodomy»).

***„ადამიანი, რომელიც დამნაშავედ მიიჩნევა სოდომიაში, დამნაშავეა მძიმე დანაშაულში და ისჯება თავისუფლების აღკვეთით 10 წლამდე“***.

(http://law.justia.com/codes/maryland/2010/criminal-law/title-3/subtitle-3/3-321/).

 **მინესოტას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 609-ე თავის „სისხლის სამარლის კოდექსი“ («Criminal Code») 609.293-ე სექციის „სოდომია“ («Sodomy») მე-5 პუნქტი.

***„ის, ვინც იმ შემთხვევაში, თუ იგი არ ხვდება 609.342 ან 609.344 (უფრო მძიმე დანაშაულები - ავტ.) სექციების მოქმედების არეალში, და ნებაყოფლობით მონაწილეობს ან წარმოადგენს სხვა პირთან სოდომიის აქტს, შეიძლება დასჯილ იქნეს ციხეში ჩასმით ერთ წლამდე ვადით ან 3000 აშშ დოლარამდე ჯარიმით, ან ორივე სასჯელით“***.

(http://law.justia.com/codes/minnesota/2010/609-624/609/609\_293.html;

 **მიჩიგანის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 750-ე თავის „მიჩიგანის სისხლის სამართლის კოდექსი“ («Michigan Penal Code») სექცია 750.158 „ბუნების წინააღმდეგ დანაშაული ანუ სოდომია“.

***„ნებისმიერი პირი, რომელიც ჩადის საზიზღარ და საძაგელ დანაშაულს ბუნების წინააღმდეგ ან ადამიანებთან ან ცხოველებთან, ითვლება სისხლის სამართლის დამნაშავედ, რომელიც ისჯება თავისუფლების აღკვეთით შტატის ციხეში 15 წლამდე ვადით. . .“***.

(<http://law.justia.com/codes/michigan/2010/chapter-750/act-328-of-1931/328-1931-xxv/section-750->158/).

 **ლუიზიანას შტატის** კანონთა კრებულის (2009წ.) 14-ე ტიტულის „სისხლის სამართლის კანონი“(«Criminal law») 89-ე სექცია „ბუნების წინააღმდეგ დანაშაული სათანადო შეთავაზების გზით“ («Crime against nature by solicitation»).

***„A. ბუნების წინააღმდეგ დანაშაული ადამიანის იმავე ან საპირისპირო სქესის სხვა პირთან არაბუნებრივი ან ცხოველთან სქესობრივი შერწყმის გზით. . . სექსუალური შეღწევა არ ითვლება აუცილებლად კავალიფიცირებისათვის, და, თუ ადამიანის მიერ აღნიშნული ქმედებები ჩადენილია***

***სხვა პირის მიმართ, ერთ-ერთი ნებისმიერი სქესის დამნაშავის სასქესო ორგანოების გამოყენება საკმარისია, რათა მოხდეს დანაშაული.***

***B.ის, ვინც არღვევს წინამდებარე განაკვეთის დებულებებს, ისჯება ჯარიმით 2000 აშშ დოლარამდე ან პატიმრობით, იძულებით სამუშაოებთან ერთად ან მის გარეშე, 5 წლამდე ვადით, ან გამოიყენება სასჯელის ორივე ფორმა“***.

(<http://law.justia.com/codes/louisiana/2009/rs/title14/rs14-89.2.html>; http://www.legis.state.la.us/lss/lss.asp?doc=725245).

 **ახლა მოვიყვანთ იმის მაგალითებს, თუ როგორ იკრძალება ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდა სკოლებში, როდესაც ხდება ჰომოსექსუალიზმის წარმოჩენა, როგორც პოზიტიური ალტერნატიული ცხოვრების წესი და რომელიც ახდენს ჰომოსექსუალიზმისადმი ინტერესის სტიმულირებას;** ასევე - თუ როგორ მოითხოვება, რომ **მოხდეს მოსწავლეთა ინფორმირება იმასთან დაკავშირებით, რომ ჰომოსექსუალიზმი არ არის სოციალურად მისაღები ცხოვრების წესი და აღიკვეთება სახელმწიფოს მიერ**

 **არიზონას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 15-ე ტიტულის „განათლება“ («Education») მე-7 თავის „სწავლება“ («Instruction») 1-ლი დებულება „სასწავლო გეგმა“ («Curriculum») 15-716-ე სექციის «c» პუნქტი.

***„შტატის არც ერთ მხარეს არა აქვს უფლება შეიტანოს სასწავლო კურსში სახელმძღვანელო, რომელიც:***

***1) ახდენს ჰომოსექსუალური ცხოვრების წესის სტიმულირებას,***

***2) ჰომოსექსუალიზმს წარმოაჩენს პოზიტიურ ცხოვრების ალტერნატიულ წესად“***.

(http://law.justia.com/codes/arizona/2010/title15/15-716.html).

 **მინესოტას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 363A თავის „ადამიანის უფლებები“ («Human Rights») 363A.27-ე სექციის „კანონშემოქმედება“ პუნქტი მე-2.

***„ამ თავში არაფერი არ უნდა იქნეს განმარტებული ისე:***

1. ***რომ, თითქოს, მინესოტას შტატი ამართლებს ჰომოსექსუალიზმს ან ბისექსუალიზმს ან ექვივალენტურ ცხოვრების წესს;***
2. ***რომ, თითქოს, ნება არის დართული ან დაშვებულია ჰომოსექსუალიზმის ან ბისექსუალიზმის პროპაგანდა სასწავლო დაწესებულებებში ან საჭიროა ჰომოსექსუალიზმის ან ბისექსუალიზმის ცხოვრების მისაღებ წესად მიჩნევის სწავლება;***
3. ***რომ, თითქოს, ნება არის დართული ან დაშვებულია ჰომოსექსუალიზმის ან ბისექსუალიზმის მხარდასაჭერად რაოდენობრივი ქვოტების ან სხვა ტიპის პროგრამების გამოყენება, ან***
4. ***რომ, თითქოს, ნებადართულია აღიარება ან უფლება ერთი სქესის პირებს შორის ქორწინებისა.***“

(https://www.revisor.mn.gov/statutes/?id=363A.27&year=2010).

 **ტეხასის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009წ.) ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების კოდექსის (Health and safety Code) მე-2 ტიტულის „ჯანმრთელობა“ («Health») 163-ე თავის „სექსუალური ქცევისა და ნარკოტიკების მოხმარების პროფილაქტიკის საგანმანათლებლო პროგრამა“» («Education program about sexual conduct and substance abuse») 163.002 სექციის „სწავლების ელემენტები“ («Instructional elements») მე-8 პუნქტი:

***„სასწავლო მასალები და ინსტრუქციები, რომლებიც შეეხება სქესობრივ აღზრდას ან სქესობრივი გზით გადამდებ დაავადებებს, საკითხის ფაქტობრივი გარემოებებიდან და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის თვალსაზრისიდან გამომდინარე, უნდა მოიცავდნენ მტიკეცაბს, რომ ჰომოსექსუალიზმი არ არის საოციალურად მისაღები ცხოვრების წესი და რომ ჰომოსექსუალური ქცევა არის სისხლის სამართლებრივი დანაშაული ტეხასის შტატის სისხლის სამართლის კოდექსის 21.06-ე სექციის შესაამისად“.***

(<http://law.justia.com/codes/texas/2009/health-and-safety-code/title-2-health/chapter-163-education->programabout-sexual-conduct-and-substance-abuse/)

 მთელ რიგ შტატებში დაწესებულია მკაცრი აკრძალვა **ჰომოსექსუალების მიერ შვილად აყვანის მიმართ.**

 **ფლორიდას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) მე-6 ტიტუის „სამოქალაქო-უფლებრივი პრაქტიკები და პროცედურები“ («Civil practiceand procedure») 63-ე თავის „შვილად აყვანა“ («Adoption») 63.042-მე სექციის „ვინ შეიძლება იქნეს შვილად აყვანილი; ვის შეუძლია შვილად აყვანა“ («Who may be adopted; who may adopt») მე-3 პუნქტი:

***„არც ერთ პირს არა აქვს შვილად აყვანის უფლება, წინამდებარე სტატუტის შესაბამისად, თუ ეს პირი არის ჰომოსექსუალისტი“***.

(http://law.justia.com/codes/florida/2010/TitleVI/chapter63/63\_042.html;

 **მისისიპის შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2010წ.) 93-ე ტიტულის „შიდაოჯახური ურთიერთობები“ («Domestic relations») მე-17 თავის „შვილად აყვანა, სახელის შეცვლა და ბავშვის დაკანონება“ («Adoption, Change of Name, and Legitimation of Children») 93-17-3-ე ***სექციის „შვილად აყვანის იურისდიქცია; ვინ შეიძება იქნეს შვილად აყვანილი; ვის შეუძლია შვილად აყვანა; შვილად აყვანის ადგილი; ბავშვის მდგომარეობის სერტიფიკატი; სახელის შეცვლა; ერთსქესიანი წყვილის მიერ შვილად აყვანის აკრძალვა; საბინაო პირობების გამოკვლევის დასრულება“*** («Jurisdiction for adoption proceedings; who may be adopted; who may adopt; venue of adoption proceedings; certificate of child's condition; change of name; adoption by couples of same gender prohibited; completion of home study») 5 პუნქტი:

**„ერთი სქესის პირების მიერ შვაილად აყვანა აკრძალულია“**.

(http://law.justia.com/codes/mississippi/2010/title-93/17/93-17-3/)

 მთელ რიგ შტატებში დადგენილია **ჰომოსექსუალური „ქორწინების“ პირდაპირი აკრძალვა და სხვა იურისდიქციით შემდგარი ასეთი „ქორწინებების“ ცნობის აკრძალვა**

 **მისისიპის შტატის** კანონთა კრებულის (2010წ.) 93-ე ტიტულის „შიდაოჯახური ურთიერთობები“ («Domestic relations») 1-ლი თავის „ქორწინება“ («Marriage») 93-1-1-ლი პარაგრაფის „ზოგიერთი კავშირი, განსაზრვრული როგორც სისხლის აღრევითი და აკრძალული“ პუნქტი მე-2.

***„ნებისმიერი ქორწინება ერთი სქესის პირებს შორის აკრძალულია და თავიდანვე არამოქმედია. ნებისმიერი ქორწინება ერთი სქესის პირებს შორის, მიჩნეული მოქმედად სხვა იურისდიქციაში, არ არის იურიდიულად მნიშვნელობის მქონე ან კანონიერი მისისიპის შტატში“*.**

(<http://law.justia.com/codes/mississippi/2010/title-93/1/93-1-1/>).

 **იუტას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2011წ.) 30-ე ტიტულის „ქმარი და ცოლი“ («Husband and Wife») მე-2 სექციის „აკრძალული და არამოქმედი ქორწინებები“ («Marriages prohibited and void») ქვესექციის „აკრძალული და არამოქმედი ქორწინებები“ («Marriages prohibited and void») 5-ე პუნქტი:

***„შემდეგი ქორწინებები აკრძალულია და მიჩნეულია არამოქმედად: . . ერთი სქესის პირებს შორის“***.

(<http://law.justia.com/codes/utah/2011/title30/chapter1/section2.html>)

 **ლუიზიანას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის სამოქალაქო კოდექსის (Louisiana Civil Code) (2009 წ.) IV ტიტულის „ქმარი და ცოლი“ («Husband and wife») 1-ლი თავის „ერთი სქესის მქონე პირთა ქორწენების დამაბრკოლებელი გარემოებები“ («Impediment of same sex») 89-ე დებულება:

***„ერთი სქესის პირებს არ შეუძლიათ ერთმანეთთან ქორწინება. ერთი სქესის პირებს შორის სავარაუდო ქორწინება, შემდგარი სხვა შტატში, რეგულირდება სამოალაქო კოდექსის IV წიგნის II განყოფილების დებულებებით“***.

(http://law.justia.com/codes/louisiana/2009/cc/cc89.html).

 **მერილენდის შატატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009წ.) საოჯახო კანონის («Family Law») მე-2 ტიტულის „ქორწინება“ («Marriage») მე-2 ქვეტიტულის „კანონიერი ქორწინებები; აკრძალული ქორწინებები“ («Valid Marriages; Void Marriages») 2-201-ე სექცია „კანონიერი ქორწინებები“ («Valid marriages»):

***„ამ შტატში მხოლოდ მამაკაცსა და ქალს შორის ქორწინებაა მოქმედი“***.

(<http://law.justia.com/codes/maryland/2010/family-law/title-2/subtitle-2/2-201/>)

 **ალაბამას შტატის** (აშშ) კანონთა კრებულის (2009წ.) 30-ე ტიტულის „ქორწინებისა და ოჯახური ურთიერთობები“ («Marital and domestic relations») 1-ლი თავის „ქორწინება“ («Marriage») 30-1-19-ე სექციის „ქორწინება, იმის აღიარება, რომ იგი აკრძალულია ერთი სქესის პირებს შორის“ («Marriage, recognition thereof, between persons of the same sex prohibited») «a», «b» და «c» პუნქტები.

**„*(А)წინამდებარე სექცია იქნება ცნობილი და მისი ციტირება შეიძლება, როგორც „ალაბამას შტატის კანონი ქორწინების დაცვის შესახებ.***

***(B) ქორწინება თავისი არსით არის უნიკალური ურთიერთობა მამაკაცსა და ქალს შორის. როგორც სახელმწიფო პოლიტიკის საკითხი, ამ შტატს აქვს უნიკალური ქორწინებითი ურთიერთობების წახალისების, თანადგომისა და დაცვის განსაკუთრებული ინტერესი, სხვა მიზნებთან ერთად, საზოგადოებისა და მისი შვილების სტაბილურობისა და კეთილდღეობის მიზნით.***

***(C) ქორწინება არის წმიდა აღთქმა, შემდგარი მამაკაცსა და ქალს შორის, რომელიც ამყარებს, როდესაც არსებობს ორივე მხარის მართლუნარიანობა და თანხმობა, ურთიერთობებს მამაკაცსა და ქალს შორის, რომელიც შტატის მიერ მიჩნეულია, როგორც ხელშეკრულების სამოქალაქო-უფლებრივი ფორმა.***

***(D)ალაბამას შტატში არ შეიძლება გაიცეს ნებართვა არანაირ ქორწინებაზე ერთი და იგივე სქესის მქონე მხარეებს შორის.***

***(E) ალაბამას შტატი არ აღიარებს მოქმედად არანაირ ქორწინებას ერთი და იგივე სქესის მხარეებს შორის, რომელიც დადებულია ან ადგილი ჰქონდა სხვა იურისდიქციის კანონის მოქმედების შედეგად, იმის მიუხედავად, გაცემულია თუ არა მასზე ქორწინების მოწმობა“***.

(http://law.justia.com/codes/alabama/2009/Title30/Chapter1/30-1-19.html)

 საგანგებოდ აღვნიშნავთ ჰომოსექსუალურ ორიენტაციაზე დამყარებული რაიმე პრივილეგიების (დადებითი დისკრიმინაციის ზომების) მინიჭების კონსტიტუციური აკრძალვის შესახებ, რომელიც გამყარებულია **კოლორადოს შტატის (აშშ) კონსტიტუციაში** (II სტატია „ბილი უფლებების შესახებ“ («Bill of rights») სექცია 30b „არაპრივილეგირებული სტატუსი, დამყარებული ჰომოსექსუალურ და ბისექსუალურ ორიენტაციაზე“ («No Protected Status Based on Homosexual, Lesbian or Bisexual Orientation») ***„არც კოლორადოს შტატმა, თავისი განყოფილებებისა და დეპარტამენტების საშუალებით, არც მისმა რომელიმე ორგანომ, ადმინისტრტაციულ-ტერიტორიულმა ერთეულმა, მუნიციპალიტეტმა ან სასკოლო მხარემ, არ უნდა გამოსცეს, მიიღოს ან შეიყვანოს ძალაში რაიმე სტატუტი, წესები, დადგენილება ან პოლიტიკის მიმართულება, რომლებმაც ჰომოსექსუალური, ლესბოსური ან ბისექსუალური ორიენტაციის, ქცევის, პარაქტიკის ან ურთიერთობის მქონე პირებს შეიძლება მისცეს ან გახდეს საფუძველი იმისა, რომ ნებისმიერმა პირმა თუ პირთა ჯგუფმა მოითხოვოს უმცირესობის რაიმე სტატუსი, უპირატესი უფლებები და შეღავათები, სახელმწიფოს დაცვის ქვეშ მყოფის სტატუსი ან გახდეს დისკრიმინაციის შესახებ სარჩელის საფუძველი. კონსტიტუციის წინამდებარე სექციას აქვს პირდაპირი მოქმედება ძალა ყველა მიმართებით“***.

(<http://www.michie.com/colorado/lpext.dll/coconst/57/89/16ca?f=templates&fn=document-frame.htm&2.0>).

 ჩვენ ვიმედოვნებთ, რომ საქართველოს ახალი ხელისუფლება, ყოფილისაგან განსხვავებით, გამოიჩენს მეტ წინდახედუობასა და სიფრთხილეს და არ გააგრძელებს ჩვენი ქვეყნისა და ჩვენი ერისთვის მეტად საშიშ და საბედისწერო კურსს, რომელსაც ატარებდა ყოფილი ხელისუფლება ჰომოსექსუალიზმისა და პროსტიტუციის ლეგალიზების ხელშეწყობის მიმართულებით, არ დაუშვებს ჰომოსექსუალიზმის პროპაგანდას ქვეყანაში, სადაც მოსახლეობის უმრავლესობა მართლმადიდებელია, განსაკუთრებით კი არ დაუშვებს მას მოზარდებს შორის, მიბაძავს აშშ-ს შტატების საკანონმდებლო კრებულებიდან ზემოთ მოყვანილ მაგალითებს. ასევე ვიმედოვნებთ, რომ ახალი ხელისუფლება ანგარიშს გაუწევს ჩვენი ქვეყნის კონსტიტუციურ მოწყობას, კერძოდ, კონსტიტუციურ შეთანხმებას სახელმწიფოსა და ეკლესიას შორის, გაუძლებს ნებისმიერ ზეწოლას და არ მიიღებს ეკლესიასთან შეუთანხმებლად რაიმე ისეთ გადაწყვეტილებას, რომელიც შეეხება ზნეობასა და რწმენას. ვიმედოვნებთ, რომ ახალ ხელისუფლებას ეყოფა გონიერება, რათა არ დაუწყოს ჭრა იმ ტოტს, რომელიც არის მისი ძირითადი საყრდენი.

 გაფრთხილების მიზნით აღვნიშნავთ: თუ მწვანე შუქი ავუნთეთ ჰომოსექსუალიზმს, შემდეგი რიგში პედოფილიაა, შემდეგი კი - ინცესტი.

ნუ იყოფინ!